

# INFORME 2018

## SOBRE LA SATISFACCIÓN PERCIBIDA DEL PROGRAMA EDUCACIÓN RESPONSABLE ENTRE EL PROFESORADO Y LOS CENTROS

### RESUMEN EJECUTIVO

Evaluación pedagógica | Curso 2017-2018

---

**INFORME 2018 SOBRE LA SATISFACCIÓN PERCIBIDA DEL PROGRAMA  
EDUCACIÓN RESPONSABLE ENTRE EL PROFESORADO Y LOS CENTROS**  
**RESUMEN EJECUTIVO**  
Evaluación pedagógica | Curso 2017-2018

Promueve, organiza y coordina  
Fundación Botín  
Programa de *Educación Responsable*

Dirección del proyecto de evaluación  
Mercedes de Esteban Villar. Fundación Europea Sociedad y Educación  
Lola Velarde. Fundación Europea Sociedad y Educación

Dirección científica  
Juan Carlos Rodríguez. Analistas Socio-Políticos

Equipo técnico  
José Manuel Lacasa. Analista, investigador social y técnico especializado en  
estadística educativa  
José Manuel Segovia. Técnico especializado en programación y gestión *online*

Diciembre de 2018

©Fundación Botín y Fundación Europea Sociedad y Educación  
©Investigadores

Fundación Botín y Fundación Europea Sociedad y Educación permiten la explotación de los resultados de la investigación, así como la reproducción total o parcial de este Informe, siempre y cuando no implique una deformación, modificación, alteración o atentado contra ella que suponga perjuicio a sus legítimos intereses o menoscabo a su reputación y se cite adecuadamente conforme a las normas académicas.

---

**E**n este Resumen Ejecutivo se recogen los principales resultados de la evaluación pedagógica del programa *Educación Responsable* correspondiente al curso 2017-2018, que continúa la senda seguida ya varios años, aunque incluye algunas aportaciones sustantivas con respecto a las anteriores. En primer lugar, se basa no solo en la opinión de los coordinadores a cargo del programa en cada centro y de los profesores que lo aplican, sino también de los directores de los centros. En segundo lugar, se ha hecho un esfuerzo por considerar aspectos antes no tratados o que solo habían sido objeto de preguntas abiertas. En tercer lugar, desde el punto de vista metodológico, la Fundación Europea Sociedad y Educación, en colaboración con los responsables de la Fundación Botín, han hecho un gran esfuerzo para conseguir que la evaluación se base en muestras representativas de directores, coordinadores y profesores.

Las encuestas se han aplicado sobre muestras aleatorias, representativas de los tres colectivos estudiados, cuyos tamaños respectivos son: 52 directores, 83 coordinadores y 402 profesores. También han contestado a las encuestas otros directores, coordinadores y profesores no incluidos en dichas muestras (“no muestras”), pero el análisis solo se ha llevado a cabo sobre las muestras representativas<sup>1</sup>.

Las afirmaciones que se hacen en el informe y en este resumen ejecutivo son válidas a escala general, pero muy probablemente también lo serían a escala de las comunidades autónomas con un número suficiente de centros, pues en el análisis no hemos descubierto diferencias significativas ni sustantivas en los datos para las comunidades autónomas con más casos en la muestra.

Presentamos a continuación algunos de los hallazgos más significativos de las tres encuestas aplicadas a los directores, coordinadores y profesores de *Educación Responsable*, en aspectos relativos a la decisión de participar en el programa, a su implementación, a las expectativas depositadas en esta intervención pedagógica, al grado de satisfacción y mejoras percibidas, a la evaluación de los recursos facilitados, y a su margen de mejora.

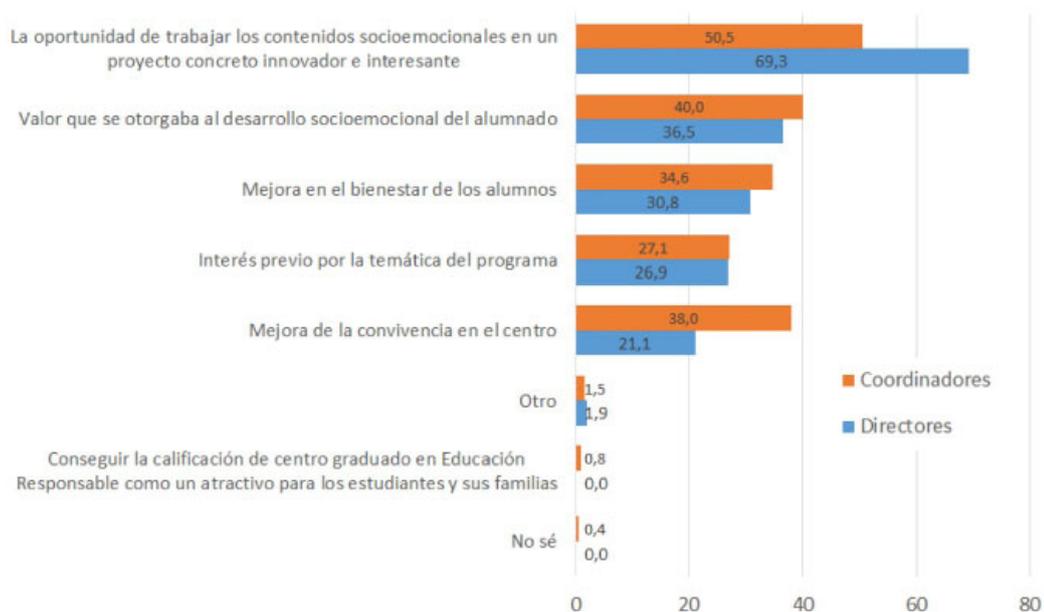
---

1. Al final del Resumen Ejecutivo se incluyen en un apéndice los datos de participación y la distribución de las muestras y no muestras por comunidades autónomas.

## LA DECISIÓN DE PARTICIPAR EN EL PROGRAMA

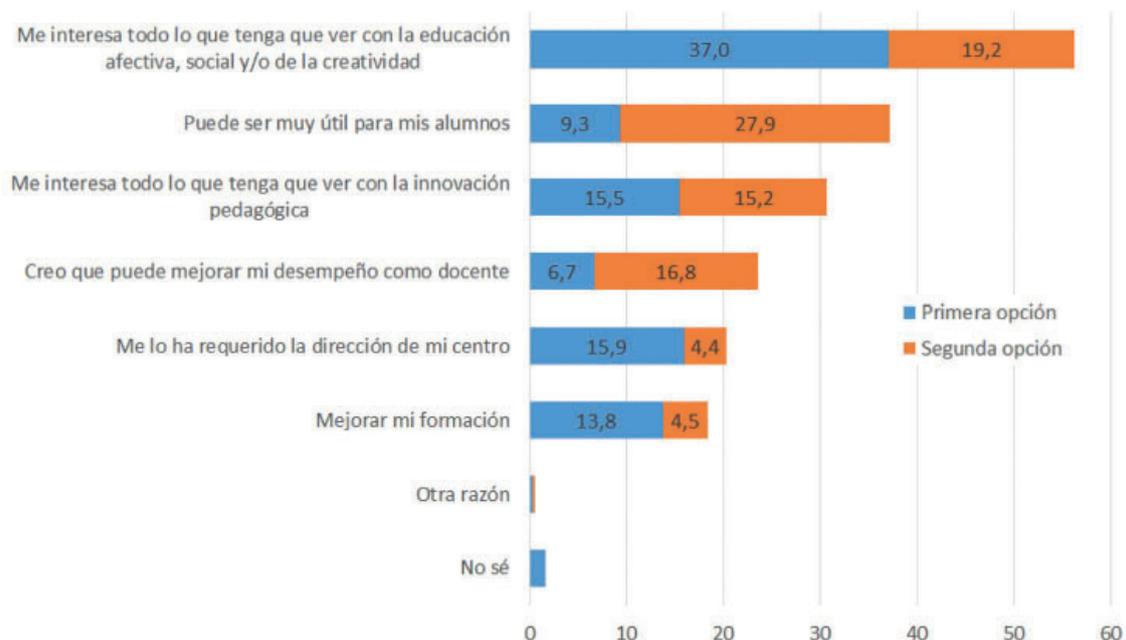
En directores y coordinadores, “la oportunidad de trabajar los contenidos socioemocionales en un proyecto concreto innovador e interesante”, destaca como motivo principal de participación del centro en el programa: así lo afirma el 69,3% de los directores y el 50,5% de los coordinadores. Para los primeros, se sitúan a bastante distancia otros tres motivos: el valor otorgado al desarrollo socioemocional del alumnado (36,5%), la mejora del bienestar de los alumnos (30,8%), y el interés preexistente por la temática del programa (26,9%). Con respecto a los coordinadores, en ese segundo nivel estarían los motivos del valor otorgado al desarrollo socioemocional del alumnado (40%), de la mejora de la convivencia en el centro (38%) y de la mejora en el bienestar del alumnado (34,6%).

**Directores y coordinadores. Motivos del centro para participar en Educación Responsable, mencionados en primer o segundo lugar (porcentajes)**



A los profesores se les preguntó por la razón de su propia implicación en el programa. El interés en todo lo que tiene que ver con la educación afectiva, social y/o de la creatividad, con un 56,2% fue la más mencionada. La segunda razón por orden de menciones fue la posible utilidad para su alumnado (37,2%), no muy lejos del interés por la innovación pedagógica (30,7%).

### Profesores. Razones para participar en el programa (porcentajes)

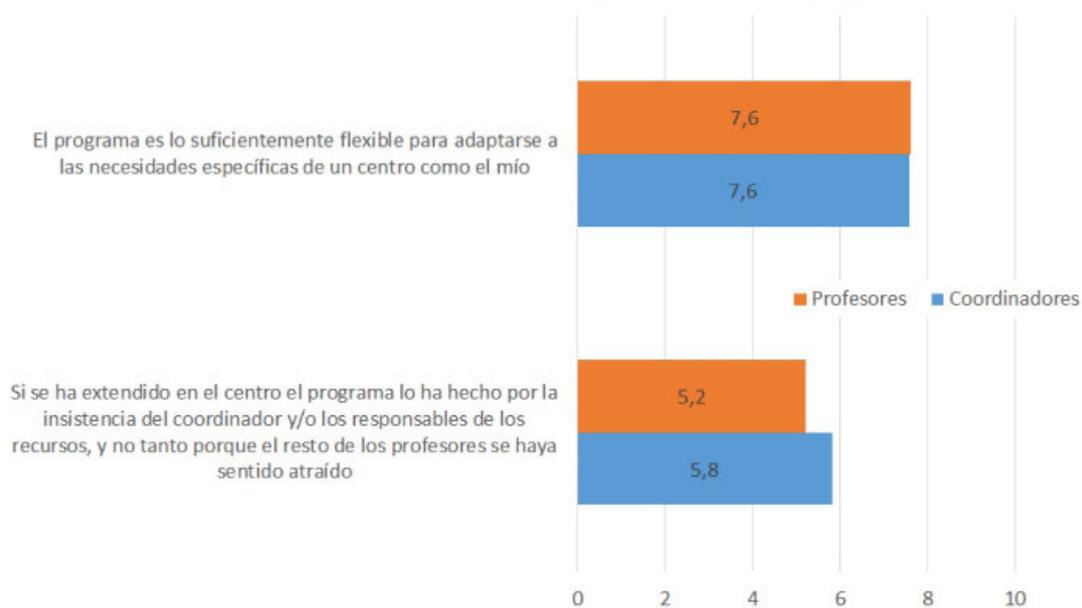


## IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Solo un 11,1 % de directores y un 12,7% de coordinadores creen que la puesta en marcha del programa ha supuesto una dificultad alta o muy alta. La gran mayoría reconoce un grado medio de dificultad (un 59,6% de directores y un 56,7% de coordinadores). Una mayoría de directores (67,3%) y de coordinadores (53,7%) afirma que, dada la autonomía el diseño del currículo y los modos de enseñanza permitida por la legislación vigente, la implementación del programa ha sido muy o bastante fácil.

Por su parte, profesores y coordinadores coinciden en su acuerdo medio (7,6 sobre 10) con la idea de que el programa es lo suficientemente flexible como para adaptarse a las necesidades específicas del centro. También es muy similar en ambos su acuerdo medio con la afirmación de que la extensión del programa ha tenido mucho que ver con la insistencia del coordinador y/o los responsables de los recursos (5,2 y 5,8 sobre 10, respectivamente).

**Coordinadores y profesores. Grado de acuerdo (escala del 0 al 10) con distintas frases relativas a la implementación del programa**



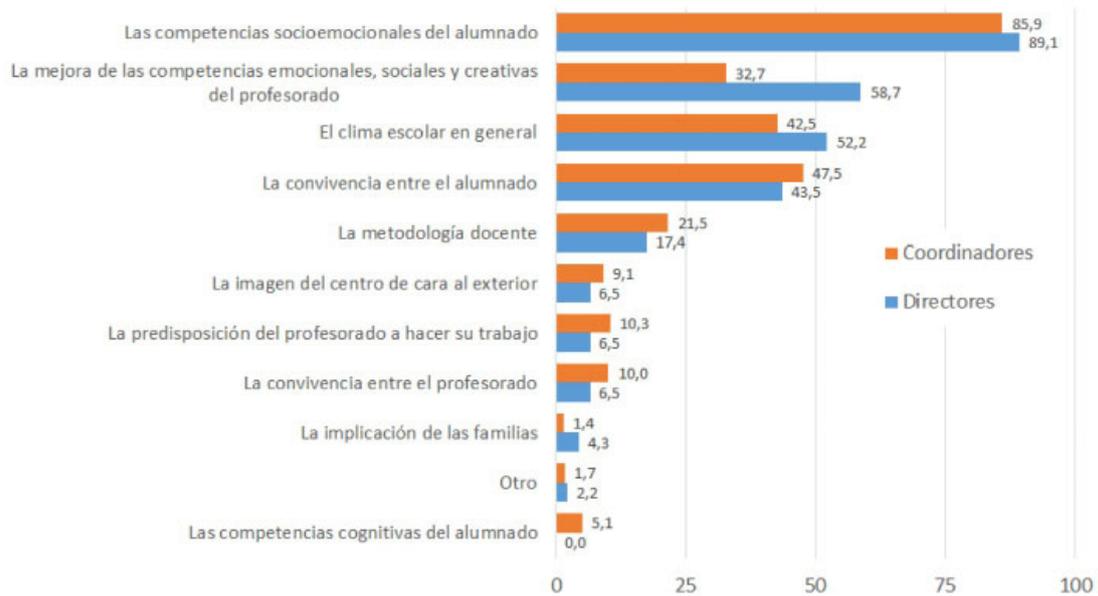
Asimismo, los profesores evaluaron la duración efectiva de la aplicación de su recurso en el curso 2017-2018 en comparación con la dedicación mínima prevista. La mayoría (55,6%) afirma haber dedicado más tiempo del previsto, aunque este porcentaje cae si se trata del recurso Banco de herramientas (33,2%) y sube si se trata de los demás (alrededor del 70%).

### **CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS Y MEJORAS CONSEGUIDAS**

Casi todos los directores y de los coordinadores creen que las expectativas que tenían con respecto a *Educación Responsable* se están cumpliendo o se han cumplido amplia o suficientemente (90,4 y 88,8%, respectivamente). En sintonía con lo anterior, casi todos los directores y los coordinadores creen que la aplicación del programa ha supuesto beneficios para su centro (88,5 y 92,7%, respectivamente).

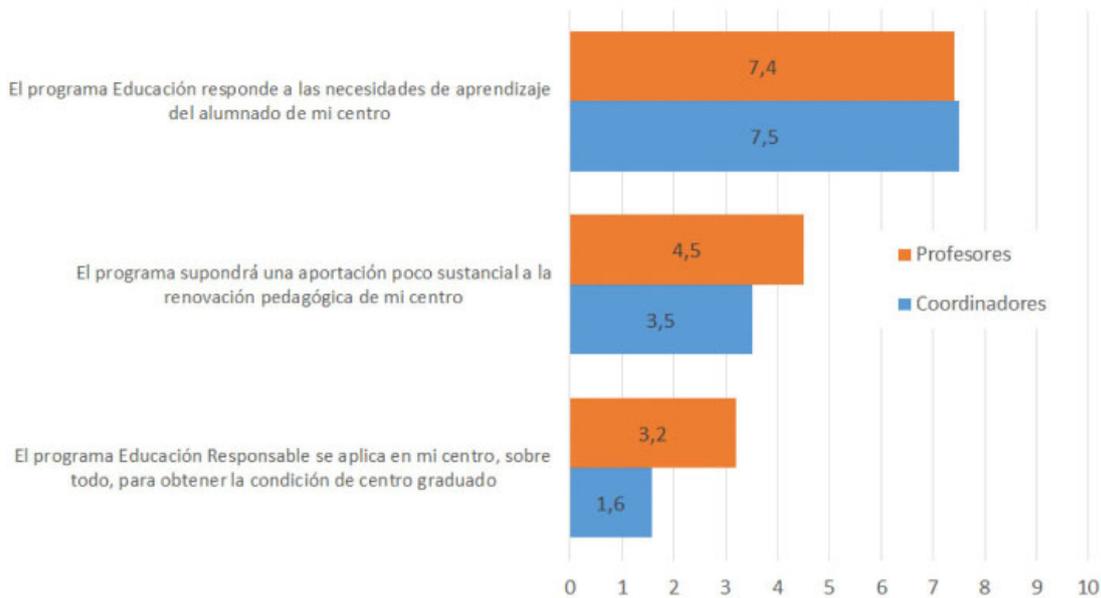
La distribución de los principales beneficios percibidos es similar para ambos grupos. Si tenemos en cuenta las tres respuestas que podían ofrecer a la pregunta, se comprueba que la gran mayoría (89,1 y 85,9%) aprecia beneficios en las competencias socioemocionales del alumnado. A cierta distancia se sitúan los beneficios en otros tres ámbitos: la mejora de las competencias emocionales, sociales y creativas del profesorado (58,7 y 32,7%), la convivencia entre el alumnado (43,5% y 47,5%), y el clima escolar en general (52,2 y 42,5%).

**Directores y profesores que creen que el programa produce beneficios.  
Aspecto en el que se han producido (primera y segunda respuesta;  
porcentajes)**



Coordinadores y profesores mostraron opiniones medias similares en tres preguntas sobre los objetivos del programa. Su acuerdo medio con la idea de que el programa responde a las necesidades de aprendizaje de su centro fue de 7,5 y 7,4 sobre 10, respectivamente. El acuerdo con la afirmación de que el programa supondrá una aportación poco sustancial a la renovación pedagógica del centro fue bajo, de 3,5 y 4,5, respectivamente. Y también fue bajo el acuerdo con la idea de que el programa se aplica en el centro, sobre todo, para obtener la condición de centro graduado, si bien fue menor en los coordinadores (1,6) que en los profesores (3,2).

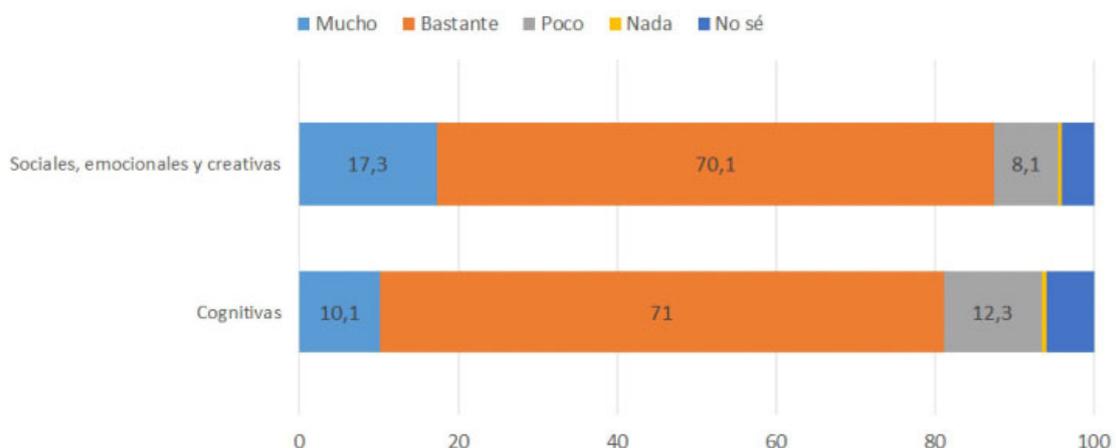
**Coordinadores y profesores. Grado de acuerdo (escala del 0 al 10) con distintas frases relativas a los objetivos perseguidos con el programa**



Muchos de los profesores de año 3 en adelante creen que la participación en el programa ha tenido un efecto alto en su capacidad para contribuir a que sus alumnos adquieran competencias emocionales, sociales y creativas: con la escala del 0 (no ha mejorado nada esa capacidad) al 10 (la ha mejorado mucho) se obtiene una media de 7,6.

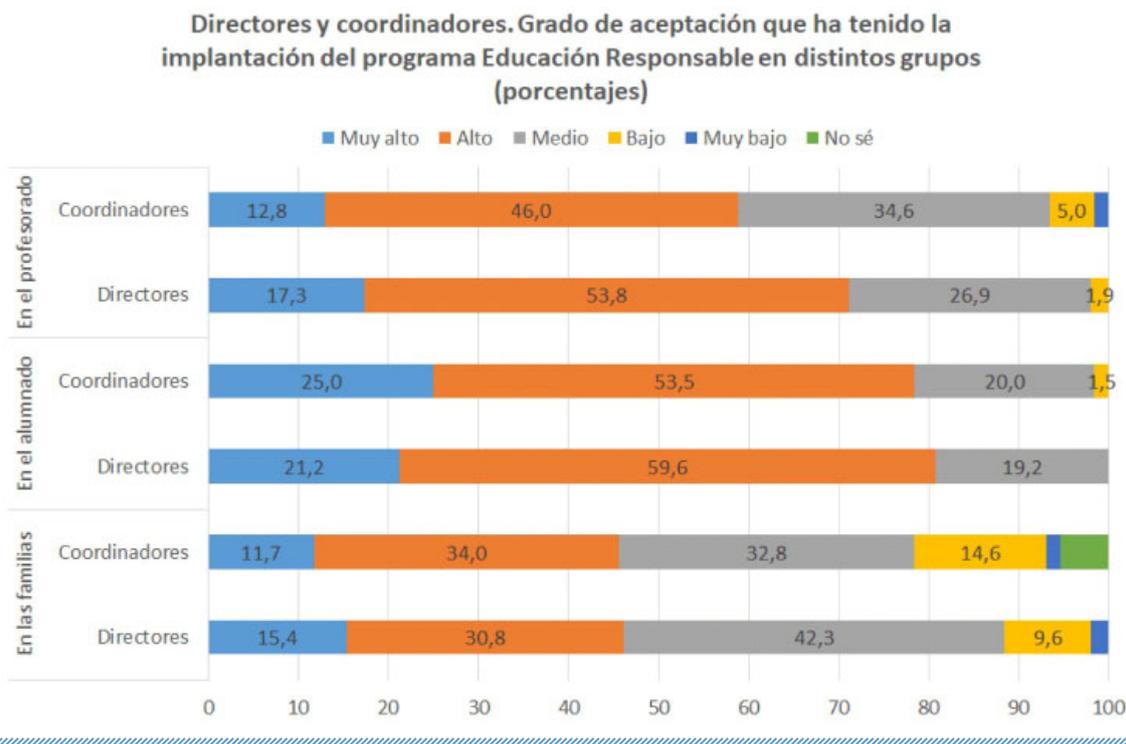
Un 87,4% de los profesores cree que las competencias sociales, emocionales y creativas de los alumnos participantes en el programa aumentan mucho o bastante, y un 81,1% cree lo mismo respecto de las competencias cognitivas.

**Profesores. Medida en que se cree que mejoran las competencias sociales, emocionales y creativas / cognitivas de los alumnos que participan en el programa (porcentajes)**



## ACEPTACIÓN Y SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

La apreciación que tienen los directores y los coordinadores del grado de aceptación del programa entre los distintos miembros de la comunidad educativa de sus centros es bastante positiva. Para un 71,2% de los directores y un 55,8% de los coordinadores el grado de aceptación entre los profesores ha sido alto o muy alto. Lo mismo piensa del alumnado el 80,8% de los directores y el 78,5% de los coordinadores, pero son menos, el 46,2% de directores y el 45,6% de los coordinadores, los que lo piensan de las familias.



## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EDUCACIÓN RESPONSABLE Y SUS RECURSOS

Los aspectos relacionados con la evaluación del programa se plantearon de manera distinta para coordinadores y profesores, aunque, en ambos casos, se tomaron parcialmente como referencia las preguntas formuladas en evaluaciones anteriores.

### Coordinadores

En lo que respecta a los coordinadores, el hallazgo principal es su evaluación claramente positiva del programa *Educación Responsable* en su conjunto, pues recibe una puntuación de 8,3 sobre 10, muy similar a la evaluación que hacen de los distintos recursos, de la formación presencial, del apoyo de formadores y otros responsables de la Fundación Botín y de las visitas de seguimiento. Algo inferior es su puntuación de la formación virtual y de los foros *online*.

**Coordinadores. Evaluación de distintos aspectos del programa y los recursos  
(media en la escala del 0 al 10)**



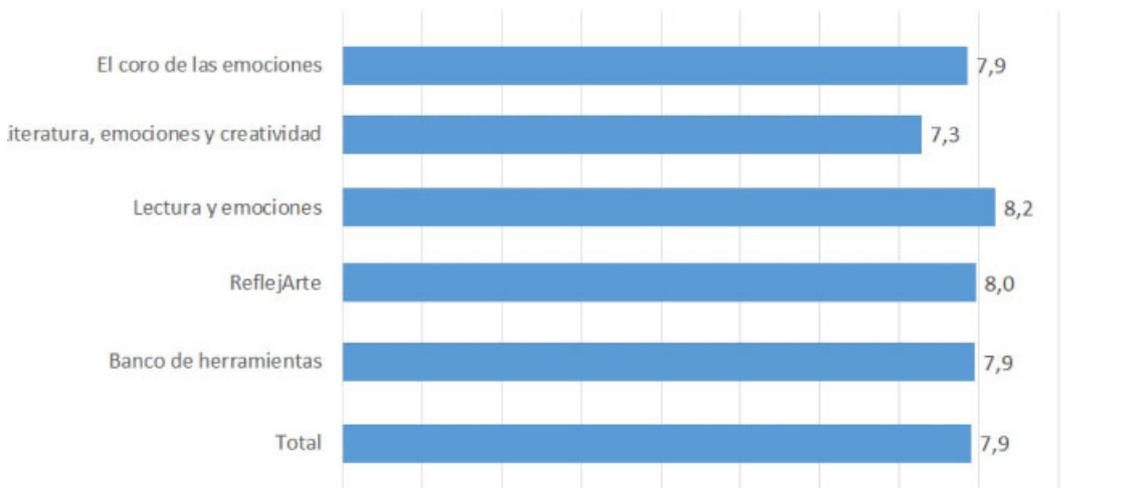
**Profesores**

Con respecto a los profesores, los principales resultados de su evaluación son los siguientes.

**A. Recursos y materiales**

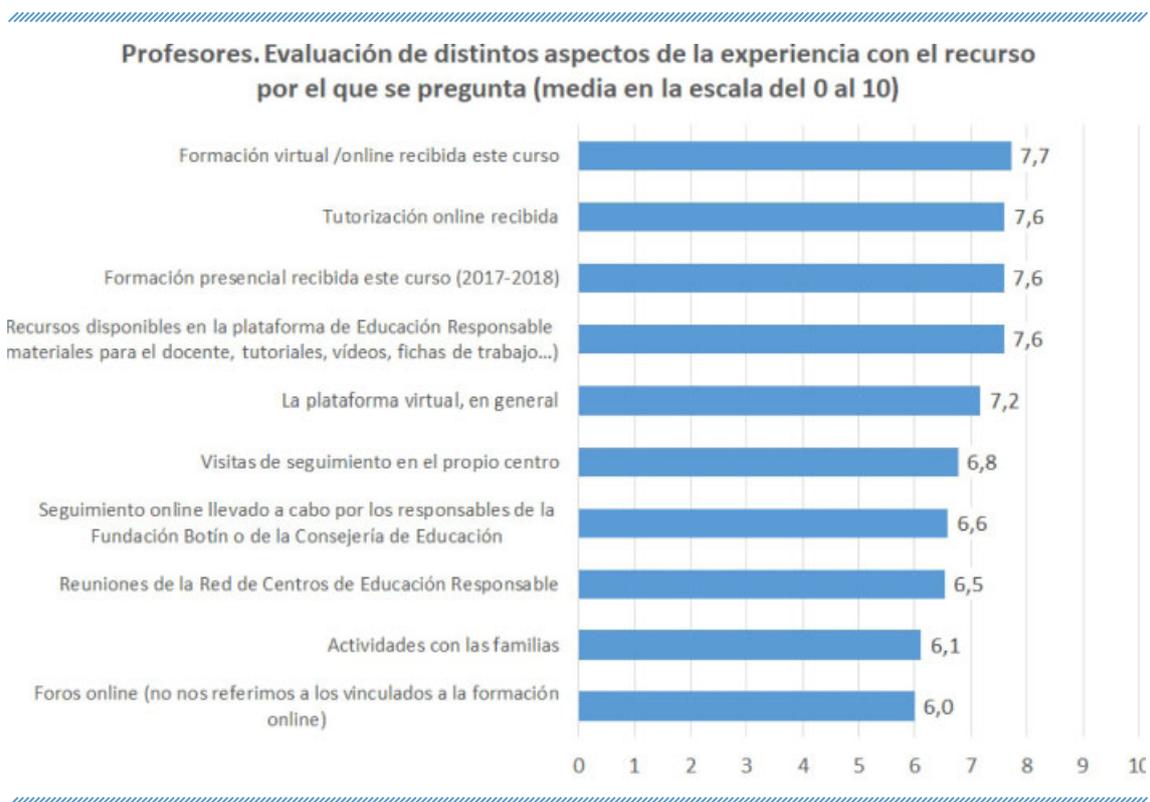
Por término medio, el recurso por el que se preguntó recibió una calificación de 7,9 sobre 10, sin que haya diferencias sustantivas según el recurso en concreto, con la posible excepción de Literatura, emociones y creatividad.

**Profesores. Evaluación global del recurso (media en la escala del 0 al 10)**



## B. La experiencia con el recurso

En lo tocante a la experiencia con el recurso, las mejores puntuaciones (alrededor de 7,6) las obtiene la formación virtual, la tutorización *online*, la formación presencial y los materiales disponibles en la plataforma. Las puntuaciones más bajas (alrededor de 6) las obtienen las actividades con las familias y los foros *online*.



## C. El funcionamiento del recurso

En conjunto, los distintos aspectos generales del funcionamiento de los recursos reciben una puntuación entre media-alta y alta, alrededor del 7,7. Esto vale para la integración de las actividades o el recurso en el currículo, la claridad y adecuación de las actividades para los docentes, y el atractivo y adecuación de las actividades para los alumnos.

**Profesores. Grado de acuerdo con afirmaciones relativas al funcionamiento del recurso por el que se pregunta (media en la escala del 0 al 10)**



#### D. Formación

Los profesores encuestados habrían disfrutado de una media de 1,3 variantes de formación presencial, incluyendo al 19,3% que no habría disfrutado de ninguna. Este porcentaje es muy pequeño en los profesores de año 1 (2,1%), y aumenta hasta el 48,6% de los de año 6 o más.

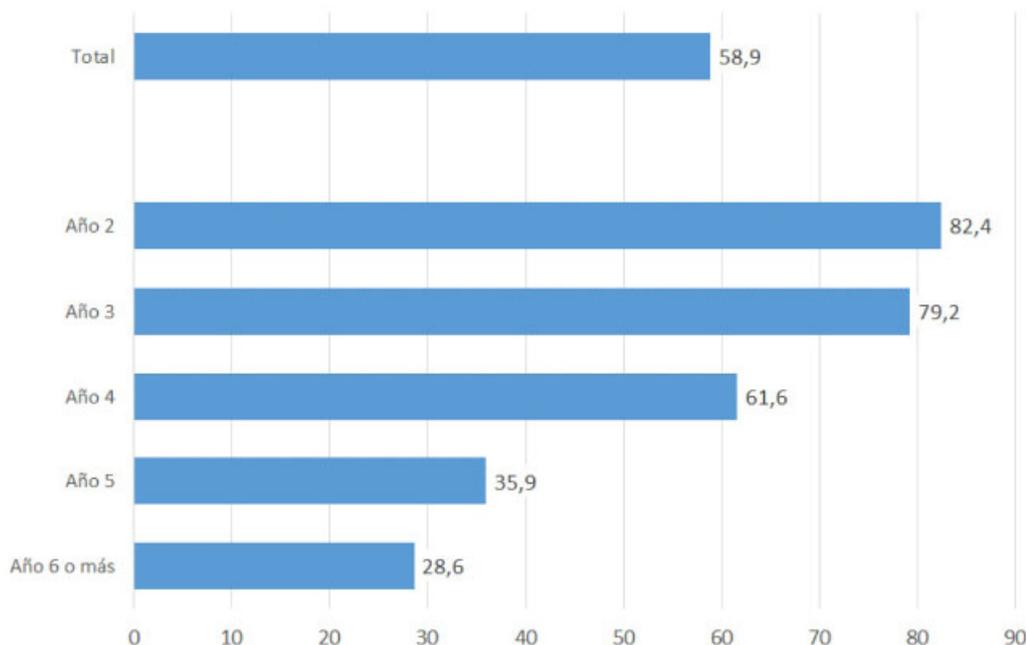
Con respecto a la formación *online* (o virtual) en el curso 2017-2018 relativa al recurso por el que se pregunta, la habría recibido el 17,5%, pero el dato principal es que la habría recibido el 60,4% de los entrevistados de año 1.

Como hemos mencionado más arriba, la evaluación media de la formación presencial es de 7,6, de la formación *online* es de 7,7, y la de la tutorización *online* de 7,6.

#### E. Grupos de trabajo

Un 58,9% de los profesores de año 2 a 6 (o más) forma parte de un grupo de trabajo en el centro dedicado a uno o más recursos del programa *Educación Responsable*. Ese porcentaje es más alto en los profesores de años 2 y 3, y cae a un mínimo (28,6%) en los de año 6 o más.

Profesores. Forma parte de un grupo de trabajo en el centro dedicado a uno o más recursos del programa (profesores de año 2 en adelante) (porcentajes)



En conjunto, por pertenecer a él o por conocerlo, parece que funciona algún grupo de trabajo en los centros del 73,3% de los profesores de año 2 a 6.

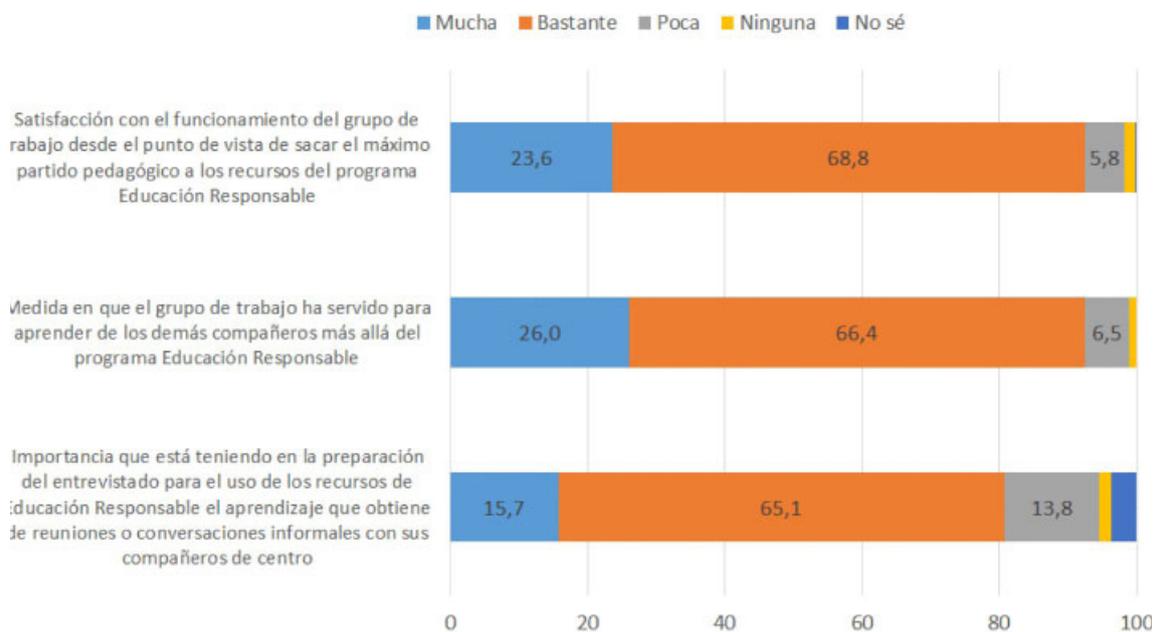
Entre quienes dicen participar en un grupo de trabajo, la media de reuniones celebradas en el curso corriente es de 5,9.

Teniendo en cuenta esa cifra y la duración media de las reuniones, podemos estimar la media de tiempo dedicada en el curso corriente a las reuniones del grupo de trabajo, que es de 8,25 horas. Un 25,4% cumpliría con la recomendación de dedicarles 12 horas o más.

Para casi todos los participantes en grupos (83,3%), es el coordinador o coordinadora del programa el/la responsable de convocar las reuniones. Estas se suelen dedicar a más de un recurso: así lo afirma el 77,7% de los participantes.

Casi todos (92,4%) los participantes en grupos están muy o bastante satisfechos con su funcionamiento según el criterio de sacar el máximo partido pedagógico a los recursos de *Educación Responsable*. También casi todos (92,4%) creen que el grupo ha servido para aprender de los demás compañeros más allá del programa en mucha o bastante medida. Por último, valoran muy positivamente los contactos informales con otros compañeros.

**Profesores. La utilidad del aprendizaje mediante grupos de trabajo o contactos informales (porcentajes)**



## MARGEN DE MEJORA

Casi la mitad (47%) contestó a la pregunta abierta sobre los aspectos del programa que convendría mejorar. Las respuestas a esa pregunta representan algo más las opiniones de los centros más “jóvenes” en el programa, de los centros públicos, de los profesores más implicados y de quienes mejor valoran el programa.

En lo que respecta a actividades y materiales, un 16,1% de quienes contestan a la pregunta sobre las mejoras propone que los materiales (libros, vídeos, canciones) se actualicen; un 12,2% habla de una mejor adaptación de los materiales a las edades o niveles del alumnado; un 9,9% apuesta por más actividades, más materiales o materiales más diversos; un 5,9% propone que las actividades varíen más de un curso a otro; y un 5,5% habla de actividades y/o materiales más atractivos para el alumnado, “más cercanos a sus intereses”.

En lo que respecta a cuestiones de tiempo, un 5,7% cree que el tiempo previsto para las actividades es insuficiente; un 4,1 propone una mejor planificación temporal a lo largo del curso; y, un 2,2% habla de dificultades para compaginar el programa con el currículo real de las asignaturas.

**Profesores. Tipos de mejoras propuestas por quienes contestan a la pregunta sobre los aspectos del programa que convendría mejorar (respuesta espontánea, múltiple; porcentajes sobre el número de entrevistados que contestan a la pregunta)**



## COMENTARIOS FINALES

Entre las principales conclusiones del estudio, destacan los juicios muy o bastante positivos de los partícipes en el programa consultados (directores, coordinadores y profesores). Dichos juicios se observan en las evaluaciones generales del programa y de los recursos aplicados, en la evaluación de la formación presencial y la formación *online*, en la atención prestada por la Fundación Botín, en la evaluación de los grupos de trabajo, en la comparación de *Educación Responsable* con otros programas de formación pedagógica, en la satisfacción de alumnos y profesores tal como la juzgan directores y coordinadores, en el nivel de beneficios y en el cumplimiento de expectativas percibidos por estos dos últimos grupos, y, entre otros aspectos, en la sensación extendida entre los profesores de que mejoran sus capacidades pedagógicas en el ámbito del programa y, del mismo modo, influyen positivamente en las competencias de los alumnos.

La evaluación correspondiente al curso 2017-2018 abre el camino a exploraciones futuras sobre el programa y a su margen de mejora: entre otras, fortalecer una mayor implicación de todos los miembros de la comunidad educativa, en particular de las familias; incrementar la dinamización de los foros *online* y de las reuniones de la Red de Centros; revisar el marco temporal en el que se desarrolla el programa, en lo relativo a la organización de los grupos de trabajo y a la asignación de horas para implementar los recursos; y, profundizar en los efectos de la formación y de los materiales empleados hasta la fecha.



En el gráfico siguiente, se observan las respuestas de los profesores en los centros de la muestra. La línea indica el límite muestral (75 respuestas) por debajo del cual el error muestral se incrementa de tal manera que el estadístico carece de sentido. No aportamos un gráfico de respuestas de directores y profesores por comunidades autónomas, por situarse por debajo de los límites muestrales aceptables.

