

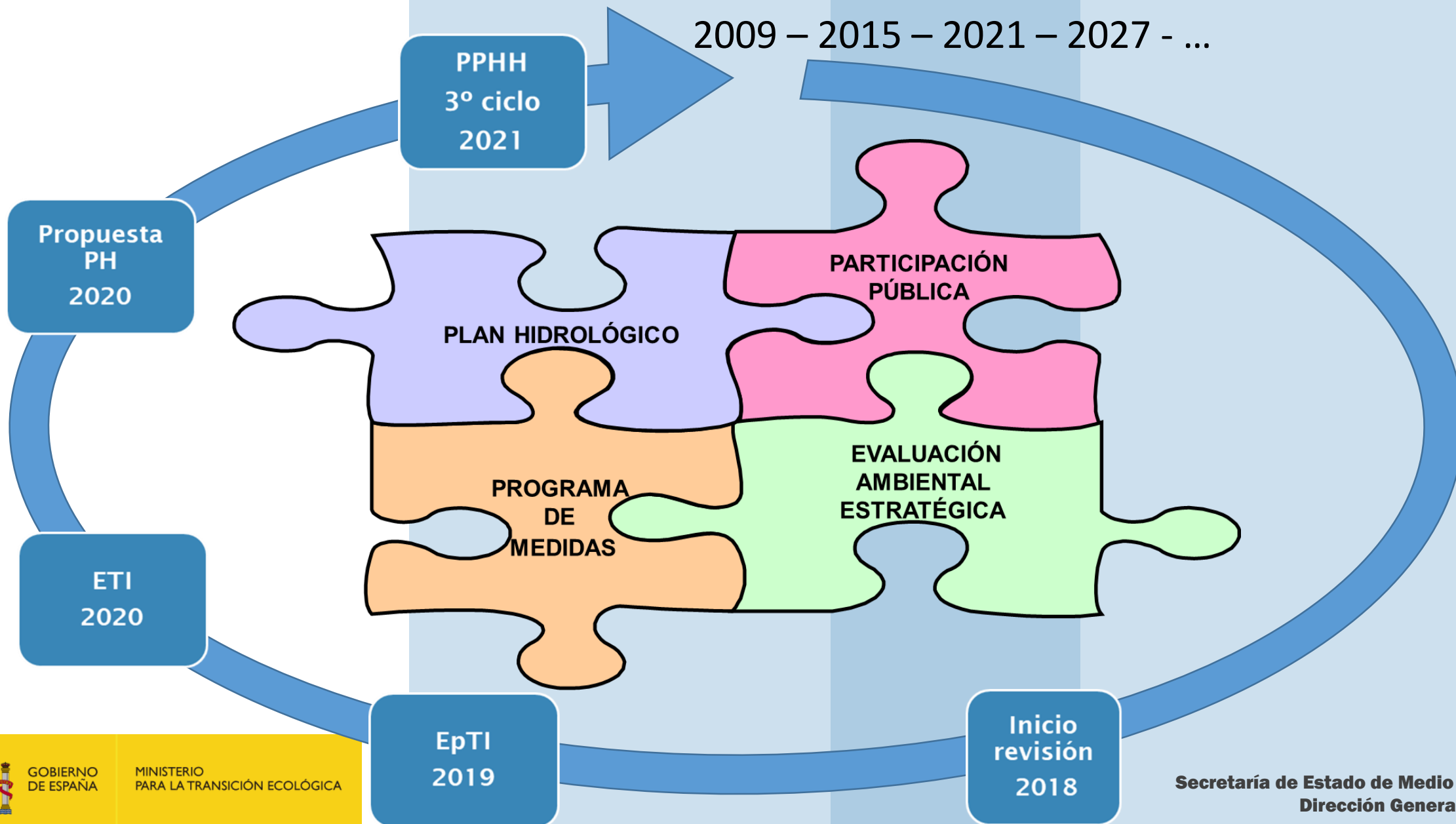
# **Retos económicos para alcanzar el buen estado de las aguas: Introducción**

Víctor M. Arqued Esquía  
*SG de Planificación y Uso Sostenible del Agua*



**SECRETARÍA DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE**  
**Dirección General del Agua**

# Retos económicos para alcanzar el buen estado de las aguas: Introducción



## ¿cómo entra la economía en la planificación hidrológica?

**Informe general de caracterización** (art. 5 DMA y PH), que debe aportar información suficiente para:

1. Hacer los cálculos de recuperación de costes (art. 9) y donde sea necesario:
  - a) *Estimar volúmenes, precios y costes asociados a los servicios*
  - b) *Estimar las inversiones relevantes y las previsiones de inversión*
2. Valorar la combinación de medidas que resulten mejor coste-eficacia

### **Balance entre beneficios ambientales y económicos**

Umbral de coste desproporcionado (no siempre aplica)



## Análisis económico: fracaso de la CIS



The screenshot shows a web browser window displaying the European Commission's website. The page is titled "Economic Analysis" and is part of the "Water Framework Directive" section. The navigation menu includes "Home", "About us", "Policies", "Funding", "Legal compliance", and "News & outreach". The left sidebar lists various water-related topics, with "Economic Analysis" selected. The main content area contains a list of bullet points detailing the economic analysis process and findings.

**Economic Analysis**

- The Water Framework Directive (WFD) is promoting the application of [sound economic principles, methods and instruments](#) for supporting the achievement of its objectives (good ecological status) in Europe. However, at the start of adoption of the WFD, few countries had experience in water economics. For that purpose, a specific [guidance on water economics \(WATECO\)](#) was developed in 2001-04 under the CIS process, contributing to strengthening and homogenisation of the economic knowledge in the field of water throughout Europe.
- An Information sheet on "[Assessment of Environmental and Resource Costs in the WFD](#)" was prepared for Water Directors by Drafting Group ECO2 in June 2004, based on a workshop held in Amsterdam on 26 March 2004.
- The [1st WFD implementation report](#) (accompanying COM(2007) 128) pointed out that the economic analysis was the weakest part of the Article 5 2004 report. On the basis of the information provided, a comparable performance analysis could only be made on a few topics for which most information was available, being the sectors for which the level of cost recovery has been supplied, an overview of the socioeconomic importance of water uses in the RBD in relation to the significant pressures and a summary of the work completed to establish a baseline scenario.
- A [Cost Effectiveness Analysis document](#) was drafted by an ad-hoc CIS group in 2005-2006 and presented at Water Directors meeting in June 2006.
- [CIS guidance on Exemptions to the Environmental Objectives](#) under the Water Framework Directive was issued in 2008, with a specific focus on Disproportional Costs under Art 4.
- Regarding the question of the baseline and other Directives, a follow-up study undertaken in 2009-10 identified and addressed the methodological and data issues associated with developing a standard approach to defining and monitoring [WFD and pre-WFD measures](#) to facilitate an accurate distribution of costs and benefits to pre-WFD and WFD legislation.
- An [exploratory cost-benefit analysis](#) was performed in 2006-7 to look at the work that had been carried out on Member State level, the available methodologies and examples, in particular in relation with agriculture. It identified only few available comprehensive cost-benefit studies on water management, carried out mainly in the United Kingdom, the Netherlands and France. The study identified many methodological difficulties and data gaps, in particular on the benefit side that prevent the preparation of a pan-European cost-benefit analysis. Furthermore, it was too early to carry out a full cost-benefit analysis since the costs of implementation will depend on the level of ambition of the programme of measures which will only be known in 2009 following the finalisation of the river basin management plans. Another complication was the difficulty in estimating the economic baseline as regards the costs of implementation of other Directives (for instance the UWWT or Nitrates Directive) and to estimate exactly how much implementation of such Directives in the pipeline will contribute to the achievement of the environmental objectives of the WFD. The study concluded that common methodologies and related data needs were lacking and should be



## ***Sentencia del TJUE de 11 de septiembre de 2014***

La COM contra GE (DK, AUS, FIN, SUE, UK) porque el MS ha excluido determinados servicios de aplicación del concepto “servicios relacionados con el agua”:

- Embalse para la producción hidroeléctrica
- Navegación
- Protección contra inundaciones
- Extracción para riego
- Extracción para uso industrial
- Autoconsumos

FALLO: *El hecho de que GE no someta algunas actividades al principio de recuperación de costes no permite afirmar que el MS ha incumplido los art. 2(38) y 9 de la DMA.*



## Alemania: ciclo urbano 100%

WFD Assessment of the Second River Basin Management

14. Economic analysis and water pricing policies

Code	Service	euRBDCode	Service	Service financial cost included	Service financial cost calculation	Service financial cost recovery
DE5000	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	
DE6000	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	
DE7000	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	
DE9500	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	
DE9610	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	
DE9650	Sewage collection and wastewater treatment	Nulo	Yes	Yes	100	
	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	100	

## Francia: muy detallado (¿o no tanto?)

WFD Assessment of the Second River Basin Management

14. Economic analysis and water pricing policies

Code	Service	euRBDCode	Service	Service financial cost included	Service financial cost calculation	Service financial cost recovery	
FRB1	ménages	Yes	4.12				
	Infrastructure for flood protection	Nulo	No	Not available			
	Infrastructure for navigation	Nulo	Partially	0.0003-0.0006			
	Other	Agriculture	Partially	0.005-0.072			
		Craft sector	Yes	3.58			
	Household	Yes	3.58				
	Hydropower	Partially	0-0.0000027				
	Industry	Partially	0.005-0.108				
	FRB2	Infrastructure for flood protection	Nulo	Partially	Not available		
		Infrastructure for navigation	Nulo	Partially	Not available		
Other		agriculture	Partially	0.26			
		APAD (activités de production assimilées domestiques)	Yes	4.12			
hydroélectricité		No	Not available				
Industrie		Partially	1.31				
ménages	Yes	4.12					

## Holanda: ciclo urbano (88-99%)

WFD Assessment of the Second River Basin Management

14. Economic analysis and water pricing policies

Financial costs

euRBDCode	service	Service other	Service financial cost included	Service financial cost calculation	Service financial cost recovery
NLEM	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution	Nulo	Yes	Yes	99
Other	Other	Groundwater management including self services	Yes	Yes	90
		Regional water quantity management including self services and regional flood protec.	Yes	Yes	92
		Sewage collection including self services	Yes	Yes	98

Secretaría de Estado de Medio Ambiente  
Dirección General del Agua

## ***Recomendaciones de la CE (2019) en relación con la información económica:***

*(22 de 25)*

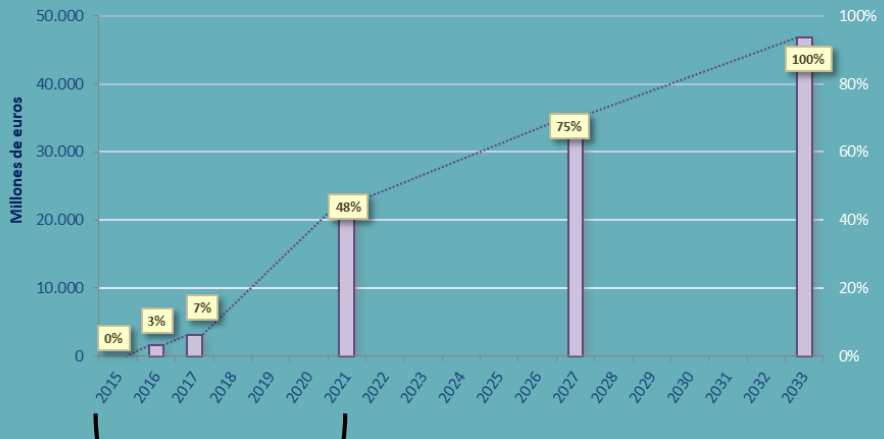
- Spain should apply cost recovery for water use activities having a significant impact on water bodies or justify any exemptions using article 9(4).*
- Spain should continue to clearly present how financial, environmental and resource costs have been calculated and how the adequate contribution of the different users is ensured.*
- It should also continue to transparently present the water pricings policy and provide a transparent overview of estimated investment and investment needs.*



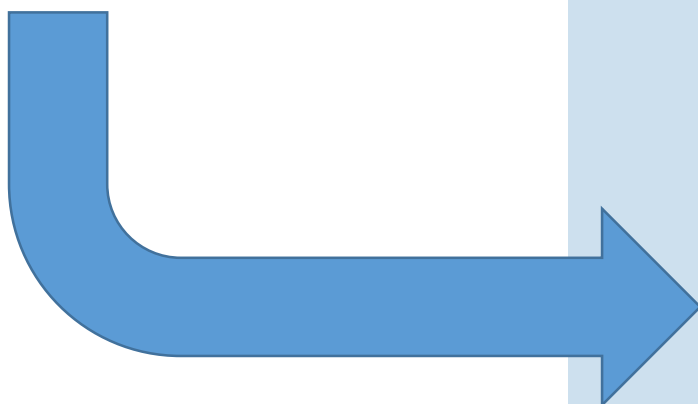
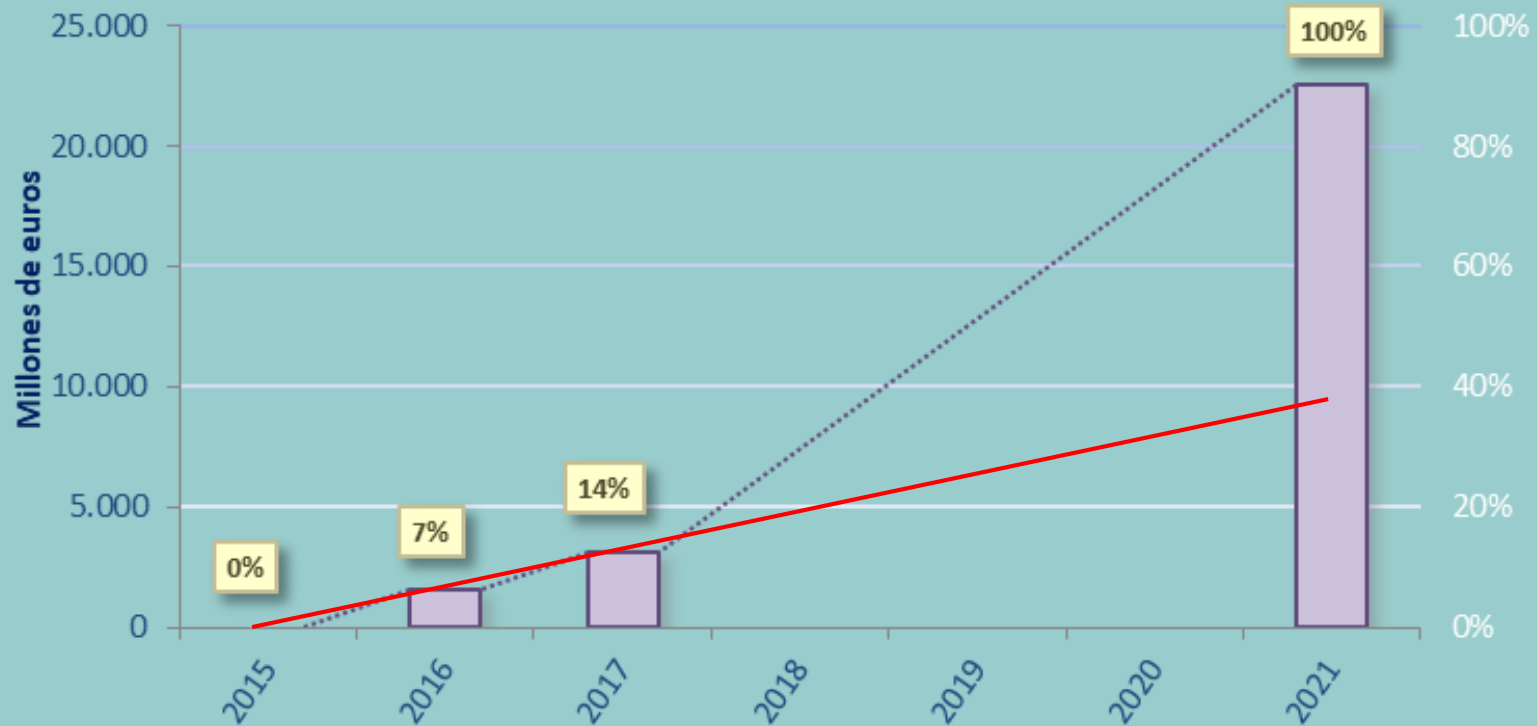
# Retos económicos para alcanzar el buen estado de las aguas: Introducción



Avance de la inversión ejecutada y su previsión a 2021, 2027 y 2033  
(Año base: 2015)



Avance de la inversión ejecutada y su previsión a 2021,  
(Año base: 2015)





# Retos económicos para alcanzar el buen estado de las aguas: Introducción

Gestión de planes hidrológicos x +

servicio.mapama.gob.es/pphh-web/queries/resumenMedidas

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA

## Planes Hidrológicos y Programa de Medidas

Versión 1.2.10

Masas de Agua Presiones Estado Objetivos Seguimiento Medidas Plan DSEAR

### Número de medidas e inversiones en millones de euros previstas por demarcación hidrográfica

En la siguiente tabla se presentan las inversiones previstas en los planes hidrológicos de segundo ciclo de planificación, por demarcación hidrográfica y por horizonte temporal de la inversión. En este sentido, hay que tener en cuenta que el plan de cada ciclo puede tener inversiones en tres horizontes de planificación. Esto es así, porque el art. 4.4 de la DMA prevé prórrogas para alcanzar los objetivos hasta dos revisiones posteriores del plan (siendo cada revisión cada 6 años).

Asimismo, se muestra el número de medidas previsto en cada horizonte de inversión de manera que una misma medida puede estar en más de un horizonte por lo que en la última columna estas medidas solo se contabilizan una vez.

Demarcación Hidrográfica	HORIZONTE TEMPORAL							
	2016-2021		2022-2027		2028-2033		TOTAL	
	INVERSIÓN (M€)	Nº DE MEDIDAS	INVERSIÓN (M€)	Nº DE MEDIDAS	INVERSIÓN (M€)	Nº DE MEDIDAS	INVERSIÓN (M€)	Nº DE MEDIDAS*
ES010 - MIN	384,01	387	40,74	108			424,75	495
ES014 - GAL	654,57	150	269,87	48			924,44	150
ES017 - COR	848,86	381	592,16	84	182,28	1	1.623,30	403
ES018 - COC	1.156,93	472	296,05	70			1.452,98	523
ES020 - DUE	1.391,39	477	1.772,07	422	178,55	6	3.342,01	867
ES030 - TAJ	2.541,18	863	538,74	128	200,00	3	3.279,92	991
ES040 - GDN	877,01	335	691,53	321	958,98	47	2.527,51	703
ES050 - GDQ	2.392,13	600	1.708,80	362	26,98	4	4.127,92	870
ES060 - CMA	1.041,89	314	1.548,43	314	153,06	50	2.743,37	314
ES063 - GYB	151,28	82	549,46	22	0,00	19	700,74	123
ES064 - TOP	303,17	92	247,18	44	461,27	27	1.011,62	163
ES070 - SEG	993,19	684	902,25	261	572,10	88	2.467,54	1033
ES080 - JUC	1.230,36	346	1.009,83	203			2.240,19	449
ES091 - EBR	4.021,98	1038	3.609,99	697	7.464,33	1000	15.096,29	2072
ES100 - CAT	974,35	476					974,35	481
ES110 - BAL	736,12	278	932,73	267			1.668,85	449
ES120 - GCA	158,75	111	81,66	11			240,41	111
ES122 - FUE	25,19	51					25,19	51
ES123 - LAN	161,38	131					161,38	131
ES124 - TEN	1.670,99	288	62,65	18	1.648,62	377	3.382,26	681
ES125 - LPA	162,38	98	64,51	31			226,88	98
ES126 - GOM	35,30	93					35,30	93
ES127 - HIE	14,58	67					14,58	67
ES150 - CEU	123,51	57	74,27	25			197,77	63
ES160 - MEL	64,75	39	123,62	29	198,79	11	387,16	59
<b>TOTAL</b>	<b>22.115,25</b>	<b>7.910</b>	<b>15.116,52</b>	<b>3.465</b>	<b>12.044,95</b>	<b>1.633</b>	<b>49.276,71</b>	<b>11.440</b>

\*Como una medida puede tener inversión en más de un horizonte, en esta columna dichas medidas solo se contabilizan una vez.

☰ Consultar Detalle

## OBJETIVO ESTRATÉGICO

Ordenar, clarificar y priorizar los programas de medidas para lograr su alineamiento con la transición ecológica que requiere nuestra economía y atender sin demora nuestras obligaciones jurídicas en el ámbito comunitario.



### Objetivos de gobernanza Proyectos normativos

Priorización de inversiones  
Refuerzo de la cooperación interadministrativa  
Definición de actuaciones de interés general  
Búsqueda de eficiencia (tratamiento/reutilización)  
Recuperación de coste y mejora de la financiación  
Fomento de la reutilización



### Objetivos operativos Programas de Medidas

Revisión, actualización y validación  
Completado de la información específica  
Identificación de la autoridad competente  
Coste y financiación  
Fijación del nivel de prioridad  
Traslado a la revisión de los PPHH (3 ciclo)



## CONSIDERACIONES FINALES:

- La DMA carece de potencia para conducir a que el agua pague los gastos del agua.
- Los PoM no están sobredimensionados.
- Las AAPP no están siendo eficaces en la implementación de los PoM.
- Es necesario que todas las AAPP asuman solidariamente el compromiso de cumplimiento de las normas (DMA, TRLA...) y aporten financiación.
- La DGA trata de superar los problemas identificados mediante el Plan DSEAR.



# CONTACT POINT

**Dirección General del Agua**

Ministerio para la Transición Ecológica

Subdirección G. de Planificación y Uso

Sostenible del Agua

Plaza de S. Juan de la Cruz, s/n

28071 MADRID

E-MAIL

[Bzn-sgpusa@miteco.es](mailto:Bzn-sgpusa@miteco.es)



**Thank you / *Gracias***



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA